

MaSI
***Das BaFin-Rundschreiben zu Mindestanforderungen im
Zahlungsverkehr***
OTMR 2015, Leipzig



Wer wir sind, was wir machen

Spezialisierung, Branchen & Netzwerk



Spirit Legal LLP Rechtsanwälte

- *Sozietät für
IT- und
Wirtschaftsrecht*

Themen & Branchen:

- *Handel mit Waren &
Dienstleistungen*
- *Vertrieb*
- *Marketing*
- *Tourismuswirtschaft*

Spezialisierung

- *IT &
Datenschutzrecht*
- *Onlinevertriebsrecht
& Payment*
- *Wettbewerbsrecht*
- *Marken & Domains*

Zahlungsrisiken im SEPA-Raum



EZB Statistik 2012:

- 1€ Missbrauch aus 2.635 € Karten (Kredit/Debit)-Umsatz
- 0,038 % des Gesamttransaktionsvolumens von 2,5 Trillionen EUR Kartenzahlungen
- Gesamtwert missbräuchlicher Transaktionen: 1,33 Mrd. EUR

Regulierungsbehörden

wer spielt hier mit?



EUROPÄISCHE ZENTRALBANK

EUROSYSTEM



BaFin

Regulierungsversuche



Wann?	Was?
2011	Erster Entwurf der EZB SecuRe Pay Recommendations
Januar 2013	Finaler Entwurf EZB SecuRe Pay Empfehlungen für die Sicherheit von mobilen Zahlungen
Mai 2014	Final ECB SecurRe Pay Recommendation on the security of account access services
Herbst 2014	Vereinbarung EZB/EBA über Veröffentlichung Sicherheitsrichtlinien für Internetzahlungen durch EBA
Oktober 2014	Öffentliche Anhörung der EBA zu dem Entwurf der EBA Leitlinien (identisch mit ECB SecuRe Pay)
19. Dezember 2014	Final EBA Guidelines / LL „Leitlinien zur Sicherheit von Internetzahlungen“
Februar 2015	BaFin - Konsultation zum Entwurf des MaSi-Rundschreibens
5. Mai 2015	BaFin - Veröffentlichung MaSi-Rundschreiben
5. November 2015	Ende Umsetzungsfrist (<u>Nichtanwendungsversprechen</u>)
2017	Umsetzung PSDII

Umsetzung EBA-LL in 28 Mitgliedstaaten



Comply or Explain bis Mai 2015!

- UK: Anfang/Mitte 2017, mit Umsetzung PSDII
- Bulgarien, Liechtenstein, Ungarn: noch offen
- Deutschland, Frankreich, Finnland, Österreich:
verspätet, nach August 2015
- Italien seit 01.02.2015
- alle anderen MGS: 01.08.2015

MaSi – Rundschreiben vom 05.05.2015

Wenn der Postmann zweimal klingelt...



Bundesanstalt für
Finanzdienstleistungsaufsicht

English | Kontakt | RSS | Newsletter | Gebärdensprache | Leichte Sprache



Aufsicht

Verbraucher

Internationales

Die BaFin

Daten & Dokumente

Inhalt

Alle Dokumente

Alle Datenbanken

Aufgehobene Dokumente

BaFinJournal

MVP Portal

[Startseite](#) ▶ [Daten & Dokumente](#) ▶ [Rundschreiben](#) ▶ Rundschreiben 4/2015 (BA) - Mindestanforderungen an die Sicherheit von Internetzahlungen

Rundschreiben 4/2015 (BA) - Mindestanforderungen an die Sicherheit von Internetzahlungen (MaSI)

Geschäftszeichen BA 57-K 3142-2013/0017

Bonn/Frankfurt a. M., 5. Mai 2015

An alle Zahlungsdienstleister in der Bundesrepublik Deutschland



„(...) Ziel ist es, ganzheitlichen Schutz vor Cyber-Kriminalität zu gewährleisten. (...)“

MaSi – ...und was daraus wurde



- reine Übersetzung der EBA-Leitlinien
- Vorsicht geboten bei Auslegung:

EBA-LL sagt...
should

BaFin sagt...
sollten

BaFin meint...
müssen!

- Mindestexpectations:

Ergebnisse ohne Lösungswege
Umsetzungsrisiko trägt PSP



Titel I	Anwendungsbereich und Begriffsbestimmungen
Titel II	Rundschreiben zu den Mindestanforderungen an die Sicherheit von Internetzahlungen
	Allgemeines Kontroll- und Sicherheitsumfeld
	Spezifische Kontroll- und Sicherheitsmaßnahmen für Internetzahlungen
	Kundenaufklärung, -information und -kommunikation
Anhang 1:	Beispiele für bewährte Vorgehensweisen (bV)
	Allgemeines Kontroll- und Sicherheitsumfeld
	Spezifische Kontroll- und Sicherheitsmaßnahmen für Internetzahlungen

MaSI – Rechtliche Auswirkungen



Welche Folgen hat das neue Rundschreiben?

- Stärker ausgeglichene Regulierungsstandards zwischen Kreditinstituten und ZDK bei Erbringung derselben DL > Reduzierung des Wettbewerbsvorteils für Nicht-Banken
- Erheblicher Anpassungsbedarf bei Verträgen zwischen PSP und Online-Händlern über Abrechnungsdienste & Outsourcingdiensten , wenn Sicherheit der Internetzahlungsdienste betroffen ist
- Implementierung neuer Risikomanagement-Prozesse beim PSP

MaSI – Wirtschaftliche Auswirkungen

Welche Folgen hat das neue Rundschreiben?



- Marktverschiebungen zu bestimmten Zahlungsarten
 - durch zusätzliche Prozessschritte führen
 - Belastung Transaktionskosten
- E-Händler könnten ausländische ZDL bevorzugen
- Einfluss auf Conversion-Rate

MaSI – Persönlicher Anwendungsbereich

Adressaten der Regelungen



Erfasst



Kreditinstitute, Zahlungsinstitute



E-Geld-Institute



Mittelbar: Nutzer der Zahlungsmethoden (E-Händler)

Nicht erfasst



„Dritte Zahlungsdienstleister“



Zahlungsauslösedienste/Kontoinformationsdienst



Technische Dienstleister für PSP

MaSI – Sachlicher Anwendungsbereich

Was ist umfasst?



- Internetzahlungsdienste wenn browserbasiert
- Karten, auch virtuelle Kartenzahlungen elektronische Geldbörsen (E-Wallet)
- Überweisungen
- Elektronische Einzugsermächtigung/Lastschrift
- E-Geld

MaSI – Sachlicher Anwendungsbereich

Was ist nicht umfasst?



- Online-Brokerage, Online-Verträge
- Zahlungen per Post/Telefon/Voicemail/SMS
- mobile Zahlungen (App), aber Rückausnahme:
browserbasierten Zahlungen
- Überweisungen, bei denen ein Dritter auf das Zahlungskonto
des Kunden zugreift
- Zahlungsvorgänge innerhalb eines unternehmensinternen
Netzwerks
- Kartenzahlungen mit anonymen/nicht aufladbarer/virtueller
Karten auf Guthabenbasis
- Clearing und Verrechnung von Zahlungsvorgängen

MaSI – Authentifizierung vs. Starke Authentifizierung



- Wann:
 - bei Auslösung von Zahlungen
 - bei Zugriff aus sensible Zahlungsdaten
- Authentifizierung:
 - Verfahren, das dem PSD die Überprüfung der Identität eines Kunden ermöglicht (wie bei GWG)
- Starke Authentifizierung:
 - *qualifiziertes* Verfahren, Authentifizierung unter Verwendung besonderer Elemente

MaSI – Verfahren der Authentifizierung



- Vertraulichkeit der Authentifizierungsdaten gewährleisten
- Daten dürfen nicht heimlich über das Internet entwendet werden können
- Sicherheit des Authentifizierungsverfahrens muss zertifiziert sein (z. B. vom BSI), Prüfung ist laufend zu wiederholen



- in Einklang mit GWG
- Information durch PSP in angemessener Weise regelmäßig, vorab und ggf. kurzfristig über Voraussetzungen für die Durchführung sicherer Internetzahlvorgänge
- Vorschlag BaFin als „bewährte Vorgehensweise“: Faltblatt

MaSI – Erstidentifikation des Kunden



- Vorlage geeigneter Ausweisdokumente und damit verbundener Informationen
- bevor Zugang zu den Internetzahlungsdiensten gewährt wird

Beispiele:

Number26, Ing Diba, Commerzbank > Idnow GmbH

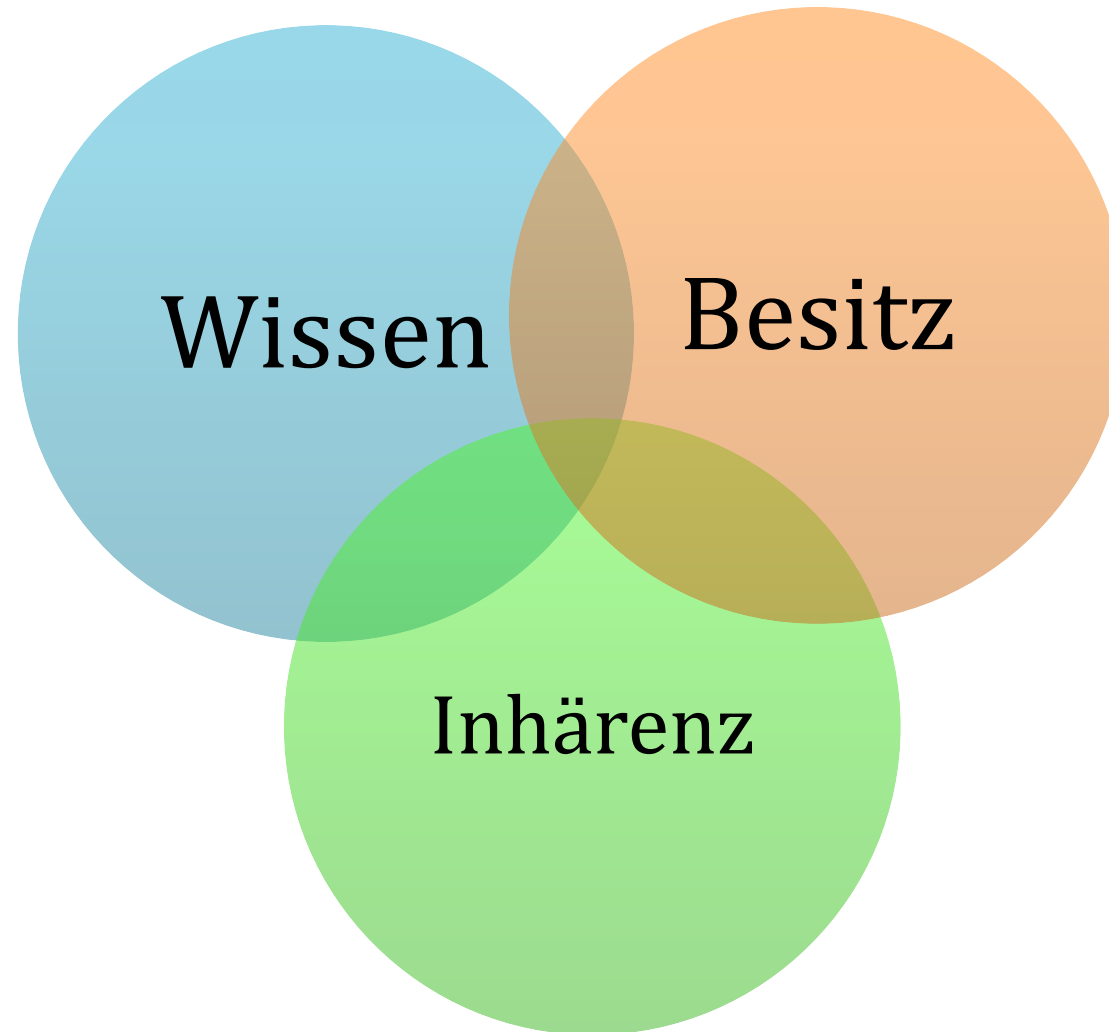
MaSI – Wann ist die Str. Auth. erforderlich?



- 1. Auslösung von Internetzahlungen**
2. Zugang zu sensiblen Zahlungsdaten
3. Elektronische Geldbörsen
4. Ausgabe virtueller Karten
5. Kommunikation zwischen ZDL und E-Händlern

MaSI – Starke Kundenauthentifizierung

Die Elemente





Ja

- Statisches Passwort
- Code
- PIN (zB 3-D Secure / Verified by Visa)

Nein

- Kontonummer*
- Kreditkartennummer*
- Geburtsdatum*
- CVC-Nummer**
- TAN**

MaSI – Element Besitz



Ja

- beim ZDL registrierte Kennung des Nutzers*
- CVC-Nummer
- Token
- Smartcard
- Mobiltelefon

Nein

- Kontonummer
- Kreditkartennummer

MaSI – Element Inhärenz



Ja

- Fingerabdrücke
- Iris-Scan
- Gesicht, Körper
- Stimme, Gangart (Erfassen über Smartphone)
- Pulsschlag (Erfassung über Armband)

Nein

- Tracking des Nutzerprofils im Internet (zB Cookies)
- zu leicht veränderbar
- bei Transaktionsrisiko - Analyse wohl zulässig

MaSI – Ausnahmen von der Str. Auth.



1. **White lists** = vertrauenswürdige Begünstigte
 - Definition fehlt; solche, die Vermeidung von Missbrauch gewährleisten
 - Liste im Voraus für den Kunden erstellt, vom Kunden autorisiert
2. Konten **desselben Nutzers** innerhalb **desselben PSP**
3. Konten **unterschiedlicher** Nutzer innerhalb **desselben PSP** nach **Transaktionsrisikoanalyse**
4. **Kleinbetragszahlungen**

Aber immer erforderlich:

Risikoanalyse und deren Dokumentation

MaSI – Auswirkungen für E-Händler I

mittelbare Adressaten



- PSP sollen E-Händler ermutigen, keine sensiblen Zahlungsdaten zu speichern
- wenn diese gespeichert werden, dann bestimmte Sicherheitsmaßnahmen in IT-Infrastruktur, um Datendiebstahl zu verhindern
- PSP muss Umsetzung der Sicherheitsmaßnahmen beim Händler regelmäßig prüfen
- bei Verstößen muss PSP vertragliche Konsequenzen ziehen

MaSI – Auswirkungen für E-Händler II

mittelbare Adressaten



- Wechselseitige Authentifizierung von PSP und E-Händler bei Auslösung von Zahlungen
- Kreditkarte: E-Händler muss Technologie nutzen, die es dem Aussteller ermöglicht, starke Authentifizierung des Kunden zu ermöglichen
- Website des E-Händlers ist angemessen gegen Diebstahl und unbefugten Zugriff oder Änderungen zu sichern
- Zahlungsprozesse klar vom Shop trennen

MaSI – Vertragsanpassungen notwendig?

Vorstellung der BaFin



3.4 Abrechnende Zahlungsdienstleister sollten E-Händler, die sensible Zahlungsdaten speichern, verarbeiten oder übermitteln, vertraglich zur Zusammenarbeit bei schwerwiegenden Zahlungssicherheitsvorfällen, einschließlich Datenschutzverletzungen, mit den abrechnenden Zahlungsdienstleistern selbst und den zuständigen Strafverfolgungsbehörden verpflichten. Erhält ein Zahlungsdienstleister Kenntnis davon, dass ein E-Händler nicht vertragsgemäß kooperiert, sollte er Maßnahmen ergreifen, um diese vertragliche Verpflichtung durchzusetzen, oder den Vertrag kündigen.

MaSI – Auswirkungen bei Outsourcing

mittelbare Adressaten



- PSP lagert Funktionen aus, die Sicherheit der Zahlungsdienste betreffen:
- Outsourcing-Vertrag muss Bestimmungen enthalten, dass MaSI-Anforderungen vom Dienstleister beachtet werden
- bei Neuabschluss beachten, ggf. Vertragsanpassung

Sabine Fuhrmann

Rechtsanwältin | Partnerin

sabine.fuhrmann@spiritlegal.com

Spirit Legal LLP

0800- 248 2000 (Freecall)

GERMANY

Anwaltshaus im Messehof /// Petersstraße 15 /// D-04109 Leipzig

UNITED KINGDOM

58-60 Kensington Church Street /// London W84DB United Kingdom